

AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM.
POLSKICH OLIMPIJCZYKÓW WE WROCŁAWIU
ZAKŁAD BIOSTRUKTURY



Rok założenia 1946

prof. dr hab. Zofia Ignasiak

al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław
tel. 713473471/fax 713473034
e-mail: zofia.ignasiak@awf.wroc.pl

Wrocław, dnia 17.07.2023 r.

Recenzja

rozprawy doktorskiej mgr Karola Makiela pt.: „Wpływ treningu fizycznego na skład ciała i stan zdrowia mężczyzn z zespołem metabolicznym”

Uchwałą Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie z dnia 15.06.2023 zostałam powołana jako recenzent w przewodzie doktorskim mgr Karola Makiela. O decyzji Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie zostałam powiadomiona pismem Pani prof. dr hab. Anny Marchewki, Przewodniczącej Rady Naukowej, z dnia 19.06.2023 roku. Do pisma została dołączona praca doktorska w formie pisemnej pt. „Wpływ treningu fizycznego na skład ciała i stan zdrowia mężczyzn z zespołem metabolicznym”. Zgodnie z Ustawą podjęłam się opracowania opinii rozprawy doktorskiej mgr Karola Makiela.

Podstawą rozprawy doktorskiej są trzy opublikowane prace w czasopismach posiadających Impact Factor, a poświęcone problemowi wpływu treningu fizycznego na wybrane parametry składu ciała i stan zdrowia mężczyzn z zespołem metabolicznym.

W przedstawionych trzech zespołowych pracach doktorant jest pierwszym autorem. Łączna liczba punktów Ministerstwa Edukacji i Nauki wynosi 380, Impact Factor 15,992.

Do wymienionych prac dołączone są oświadczenia współautorów.

Publikacja nr 1

Makiel, K., Suder, A., Targosz, A., Maciejczyk, M., Haim, A. Effect of exercise interventions on irisin and interleukin-6 concentrations and indicators of carbohydrate metabolism in males with metabolic syndrome. *J Clin Med.* 2023, 12, 369,

- 140 pkt MEiN, 4,964 IF;

Publikacja nr 2

Makiel, K., Suder, A., Targosz, A., Maciejczyk, M., Koziół-Kozakowska, A., Haim, A. Impact of two types of exercise interventions on leptin and omentin concentrations and indicators of lipid and carbohydrate metabolism in males with metabolic syndrome. *J Clin Med.* 2023, 12, 2822.

- 140 pkt MEiN, 4,964 IF;

Publikacja nr 3

Makiel, K., Suder, A., Targosz, A., Maciejczyk, A., Haim, A. Exercise-induced alternations of adiponectin, interleukin-8 and indicators of carbohydrate metabolism in males with metabolic syndrome. *Biomolecules.* 2023, 13, 852.

- 100 pkt MEiN, 6,064 IF.

Pozostałe publikacje autorstwa doktoranta nie wchodzące w skład cyklu:

1. Suder, A., Jagielski, P., Piórecka, B., Płonka, M., Makiel, K., Siwek, M., Wronka, I., Janusz, M. Prevalence and factors associated with thinness in rural polish children. *Int J Environ Res Public Health.* 2020, 31, 2368.

- 140 pkt MEiN, 3,390 IF

2. Makiel, K., Suder, A., Kasza, S., Kubasiak, K. Body Composition and dietary patterns in professional and amateur bodybuilders. *Anthropol Rev.* 2020, 83, 225–238.

- 70 pkt MEiN

Powyższe publikacje uzyskały sumarycznie 590 punktów MEiN a Impact Factor wynosi 19,382.

Dołączone do przesłanych mi materiałów trzy oryginalne i twórcze prace zostały w redakcjach czasopism poddane procedurze recenzji, tak więc swoją uwagę skupiłam głównie na autoreferacie opracowanym przez mgr Karola Makiela. Opracowany autoreferat składa się z typowych dla prac empirycznych części: wstęp, cel badań, metody i protokół badań oraz zastosowane metody statystyczne, analiza wyników, dyskusja. Całość opracowania kończą wnioski i 171 pozycji piśmiennictwa.

Wstęp a raczej wprowadzenie napisany jest zwięźle i rzeczowo, pozwala czytelnikowi docenić jak ważną jest podjęta przez Doktoranta i zespół badaczy problematyka systematycznej aktywności fizycznej i zdrowia u mężczyzn z zespołem metabolicznym.

Otyłość i związane z tym deficyty zdrowia stanowią poważne problemy zdrowia publicznego. Badacze zajmujący się wymienionymi zagadnieniami postrzegają otyłość jako epidemię XXI wieku. Tak więc Autor wraz z zespołem swoimi badaniami wpisują się w bardzo ważny nurt naukowy, który ma znamiona tak poznawcze, społeczne jak i utylitarne.

Cel badań sformułowany jest jasno i wiąże się z prowadzonymi badaniami i analizami przeprowadzonymi w dalszej części autoreferatu.

Pewną niejasność budzi siódme pytanie badawcze. W moim przekonaniu winien być to szesnasty tydzień od rozpoczęcia programu treningowego.

Moim zdaniem hipotezy badawcze są odzwierciedleniem pytań badawczych i bez szkody dla autoreferatu można byłoby je pominąć.

Metody badań zostały dobrane bardzo poprawnie i adekwatnie do tematu pracy. Byłoby zasadne, aby Autor wyjaśnił jaki był powód przeprowadzenia badań po sześciu tygodniach, czyli w połowie realizowanego projektu.

Magister Karol Makiela w analizie przedstawia najważniejsze wyniki swoich dociekań naukowych. Podrozdział 4.4 zatytułowany „zmiany w analizowanych parametrach po czterech tygodniach obserwacji” nie brzmi dostatecznie jasno. Winien być to szesnasty tydzień od rozpoczęcia projektu, tym bardziej, że w treści tego podrozdziału doktorant posługuje się określeniem szesnasty tydzień projektu.

Kompetentnie i z dużą znajomością problemu napisany jest rozdział Dyskusja. Magister Karol Makiel pozyskane wyniki własne odnosi do wyników innych badaczy i podejmuje próbę ich interpretacji.

Wnioski odpowiadają na wcześniej postawiony cel i pytania badawcze. Są sformułowane zwięźle i jasno. W moim przekonaniu ten rozdział pracy należałoby nazwać „wyniki i wnioski” bowiem taki on ma charakter.

Przyporządkowując treść i formę ocenianego autoreferatu kryteriom naukowym stwierdzam, że:

1. Tytuł pracy jest adekwatny do podjętej problematyki i zawartych w pracach treści. Należy podkreślić, że problem narastającej otyłości w wielu społeczeństwach stanowi poważne zagrożenie dla zdrowia publicznego. Przedstawione wyniki badań mają zatem duże walory poznawcze, społeczne i utylitarne. za co należą się Autorowi słowa uznania.
2. Struktura autoreferatu jest przejrzysta, typowa dla prac empirycznych, charakteryzuje się dużą dyscypliną pisania.
3. Przeprowadzone żmudne i czasochłonne badania świadczą o dobrym opanowaniu warsztatu badawczego i umiejętności pracy Doktoranta w zespole. Równocześnie procedura badań charakteryzuje się jasną strategią i metodologią poszukiwań badawczych.
4. Przeprowadzona przez Doktora wnikliwa, rzetelna i wyważona interpretacja wyników badań wskazuje na znaczną dojrzałość badawczo – naukową Autora.
5. W rozdziale wnioski w sposób zwięzły odpowiada na wcześniej postawione pytania badawcze.
6. Dobór i przegląd piśmiennictwa jest obszerny (171 pozycji) i zgodny z zakresem podjętej problematyki badań. Przytoczone prace są głównie anglojęzyczne i obejmują ostatnie dwie dekady. Potwierdzają szeroką wiedzę doktoranta w podjętym nurcie badawczym.

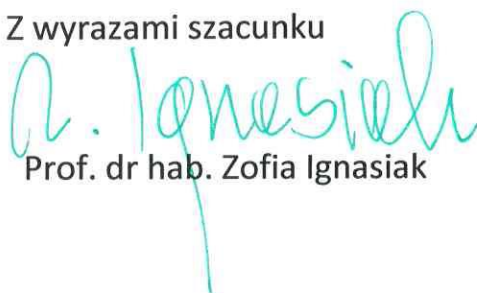
Reasumując układ ocenianej pracy jest klarowny, konsekwentny i poprawny merytorycznie. Opracowanie ma wyraźne elementy oryginalności. Praca napisana jest jasno, komunikatywnie, charakteryzuje ją wysoka kultura słowa, poprawność językowa i unikanie tzw. żargonu naukowego. Należą się za to Autorowi słowa szczególnego uznania. Jednocześnie to osiągnięcie jest dużą zasługą Doktoranta, dobrze prowadzonego przez promotora.

Wnioskuje zatem do Wysokiej Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie o wyróżnienie rozprawy doktorskiej magistra Karola Makiela.

Wniosek końcowy

Biorąc pod uwagę wartościowy w sensie poznawczym i użytecznym problem badawczy, wysoką rangę społeczną podjętej problematyki oceniam pracę pod względem tak merytorycznym jak i formalnym bardzo wysoko. Wnoszę do Wysokiej Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie o dopuszczenie mgr Karola Makiela do dalszych etapów przewodu doktorskiego i wnioskuję o nadanie stopnia doktora z wyróżnieniem w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej.

Z wyrazami szacunku



Prof. dr hab. Zofia Ignasiak